

名古屋高速道路のお客様からご意見を聴く会
(名古屋高速道路モニターの部)

1. 日 時 平成16年7月26日(月) 13:30 ~

2. 場 所 名古屋高速道路公社黒川ビル 2階大会議室

3. 出席者

名古屋高速道路モニター 12名(男性6名、女性6名)

名古屋高速道路公社料金問題調査会委員 6名

かわかみ しょうご
河上 省吾 (会長) 関西大学工学部教授・名古屋大学名誉教授

おくの のぶひろ
奥野 信宏 中京大学大学院経済学研究科教授

ささき ちよこ
佐々木千代子 なごや消費者団体連絡会会長

やまだ もとなり
山田 基成 名古屋大学大学院経済学研究科助教授

やまもと こうし
山本 幸司 名古屋工業大学社会開発工学科教授

わかまつ としこ
若松 利子 愛知消費者協会 副会長

(会長の外、五十音順)

< 議 事 要 旨 >

1. 会議資料説明

会議資料に基づき以下の内容の説明が行われた。

名古屋高速道路の概要、料金体系、回数券の種類・販売価格、他の有料道路等の料金比較
利用交通量の状況、平成15年度収支状況、償還準備金の積立推移
一宮線の概要
ETCの整備(予定)箇所、利用率の推移、社会実験検討案

2. 主な意見等

主な意見は次のとおり。

料金について

- ・750円は高いと思うが、利便性、環境対策等考えると仕方が無いとも思う。
- ・料金は使う人の価値観の問題である。時間をお金で買うのなら、高くないと考える。反対に料金体系を下げると混雑する可能性もある。

- ・渋滞がなければ高くない。渋滞すると高く感じる。
- ・名古屋線の利用率が下がったのは、100円値上げしたことに敏感であるのではないか。値上げに際しては、利用価値を上げて欲しい。
- ・最初は全線均一料金でシンプルでよかった。小牧線では別料金が必要になり残念だ。
- ・「他の有料道路等の料金比較」(会議資料)において料金の比較をしているが東名・東名阪等は1区間乗った時の料金であり、利用延長が長くなると距離あたりは安いのではないか。
- ・名古屋高速の料金を道路公団等の料金より下げることでプレミアをつけてはどうか。
- ・日本一高い。値上げしないと知っているが金利や建設費が上がったらどうなるのか。これ以上高くなったら利用しなくなります。
- ・運送業界では会社が、片道の高速料金しか払ってくれないのが現実である。できるだけ料金を下げて欲しい。
- ・100円値上げしてからは、利用を控えている。
- ・日本一高い料金と言われるなら、日本一サービスのよい道路にしてはどうか。
- ・清洲線ができるまでの間、一宮線と東名阪との連続利用は割高感があり、利用促進を図るためにも割引をするべきである。

E T Cについて

- ・E T C利用の際の割引率が低い。E T C利用のメリットが欲しい。
- ・E T Cバーによる事故が多いので考えて欲しい。
- ・E T Cレーンが混在で混んでいる状況なので、現金だけ通れないようにしたらどうか。
- ・月1~2回の利用なのでE T Cを導入しようと思わない。業務用と一般用でサービスを分けたらどうか。
- ・夜間割引を半額ぐらいにして欲しい。
- ・E T Cを使った割引プランをいろいろ考えて欲しい。

大型車の利用について

- ・トラック等の通行台数を増やすために料金を普通車の2倍でなく、普通車より若干高めに設定した方がよい。
- ・大型車の料金が高いので、通行台数が少ない。一宮線も開通するため大型車の利用も促進するように考えて欲しい。

回数券について

- ・市民が使いやすい10枚くらいの綴りをつくって欲しい。販売箇所を増やすと共にPRをして欲しい。

管理費等について

- ・これ以上料金を上げないように一般管理費等の管理費を下げる努力をして欲しい。

その他

- ・クレジットカードを使えるようにして欲しい。